

COLLOQUE INTERDISCIPLINAIRE ET INTERNATIONAL
BEBE, PETITE ENFANCE EN CONTEXTES
18-20 Mai 2022 - Université Toulouse Jean-Jaurès

Vivre et parler avec le jeune enfant : scenarii ritualisés dans trois crèches formées au Parler Bambin

Isabelle MAILLOCHON, Chloé THOMAS, Violaine BEDUNEAU,
Véronique MIGUEL ADDISU & Mehmet-Ali AKINCI



Une recherche collaborative menée dans trois Etablissements d'Accueil du Jeune Enfant au Havre

Recherche collaborative

Ville du Havre

Professionnelles de 3 EAJE Multi-Accueil
Chercheurs, doctorants, étudiants en
orthophonie

3 EAJE

A[-]

B[--]

C[+-]

- Formation au **PARLER** bambin entre 2013 et 2019
- Politique initiée par la ville du Havre pour lutter contre les inégalités sociales

Observation et analyse des interactions langagières entre les enfants et les professionnelles de la petite enfance

Le dispositif Parler Apprendre Réfléchir et Lire Ensemble pour Réussir (PARLER Bambin)

- Michel Zorman, 2006
- Proposer un environnement favorisant le développement du langage
- Attention particulière accordé aux « petits parleurs »
- Répondre à la problématique des inégalités sociales
- 2 volets : formation et action

Formation

4 à 6 mois, 4 jours de formation minimum

Malette formation et analyse réflexive

3 thématiques :

- 1 - Développement du langage et langage au quotidien (jour 1)
- 2 - Devenir personne ressource (jour 2)
- 3 - Les ateliers langage et la coopération avec les parents (jour 3)

Action :

- 1 - mettre le langage au cœur des pratiques
- 2 - Travail et coopération avec les parents
- 3 - Spécifique aux enfants « petits parleurs », ateliers langage

Perspective interactionniste

- Interaction : « le processus temporel et séquentiellement ordonné qui prend place lorsqu'au moins deux individus se trouvent dans un espace perceptuel partiellement partagé, dans lequel ils recourent à des ressources sémiotiques en vue de conduire collectivement une action conjointe, elle-même indexée à des pratiques sociales historiquement et culturellement constituées » (Filliettaz, 2018 : 15).
- Adulte médiateur dans le rapport de l'enfant à son environnement
- Trois conditions pour interaction de tutelle (Bruner, 1983 ; Winnykamen, 1990) :

Dissymétrie plus
ou moins
spécifique ou
générée face à la
compétence à
acquérir

Enrôlement
effectif des
partenaires

Convergence vers
des buts dans
l'interaction pour
le couple tuteur-
tutoré

Etayage : système de support fourni par l'adulte

- Protection contre les distractions qui pourraient détourner l'enfant de l'interaction (adulte médiateur)
- Facilitation de la compréhension de la relation entre moyens et buts
- Limitation de la difficulté de la tâche, niveau d'activités dans la zone proximale de développement (Vygotsky, 1997)

Formats

- Structures de base présentant un haut degré de prédictibilité
- Donnent à voir et à utiliser les conventions d'interaction attendues dans les interactions entre adulte
- Game et Playing (Winnicott, 1969)

Méthode de recueil et d'analyse des données

Bilans du comité d'éthique et d'évaluation (2014 à 2019 ; Nathalie Horion)

Notes de recherche in situ (2017-2020)

Documents d'information sur les familles

Echanges collaboratifs pour la recherche

Films vidéos, une matinée dans chaque EAJE en novembre, mars, mai/juin

Approche sociolinguistique, analyses contextualisées prenant en compte le contraste socioéconomique des trois EAJE

Nous présenterons ici les résultats de nos études portant sur :

- 1) les scripts interactionnels dans les échanges adultes/enfants au sein des ateliers
- 2) les modalités langagières adoptées par les adultes lors des repas, moments caractérisés par un « faire » qui ne nécessite pas toujours de parole

Problématique : Quels types de formats d'ateliers d'éveil avec des professionnelles formées au PARLER Bambin ?

Des situations problèmes comparables

- Une même durée
- Des tâches qui engagent la motricité
- Des enfants entre 18 et 36 mois en EAJE
- Mais ... des échanges qui varient en : Qualité ? Quantité ?

Des variations langagières, en fonction des :

- Des structures ?
- Types de tâches ?
- Profils langagiers (enfants ? Professionnelles ?)
- Formats interactionnels identifiables ?
- Modèles ?
- Outils de formation?

Les ateliers (13 extraits analysés de 5 min chacun)

A [-]	B [--]	C [+-]
5 ateliers	6 ateliers	5 ateliers
2 ou 4 enfants (21 à 37 mois)	3 ou enfants (18 à 42 mois)	3 ou 4 enfants (25 à 36 mois)
/	1 collectif- individuel	2 collectifs
5 individuels	5 individuels	3 individuels
1 pro : Auxiliaire	2 pro : EJE & auxiliaire	3 pro : EJE, auxiliaire & stagiaire

Tâches demandées (ex.)

- ▶ **Atelier loto** : chaque enfant a un plateau différent, la Pro anime le jeu avec les cartes qu'elle nomme.
- ▶ **Atelier coton-colle** : chacun a un ours en carton devant lui et doit coller du coton sur l'ours en carton. Un pot de colle commun et des pinceaux, un sac de coton commun.
- ▶ **Atelier graines** : remplissage, transvasement et renversement de graines. Un bac commun, chaque enfant a son pot.
- ▶ **Atelier main** : dessiner sa main sur une feuille, la Pro la dessine et la découpe, les enfants colorient. Feuilles individuelles, bannette de feuille commune.
- ▶ **Atelier peinture** : peindre un pot/vase ; plusieurs pots de couleur sur la table et des pinceaux.

Action conjointe

Trois critères interactionnels

- Importance pour le développement langagier de l'enfant
- Pas systématiquement thématisés dans les formations « Parler Bambin »

Description des scénarios :

- Notion de format (Bruner et al., 1987)
- Description des interactions
- Prise en compte de trois éléments :
 - 1) les productions linguistiques,
 - 2) les gestes,
 - 3) les regards et les postures corporelles.

Méthodologie adoptée

1. Qualifier tous les ateliers

Méthodologie adoptée

1. Qualifier tous les ateliers
2. Analyse systématique des déroulements, avec transcription

Méthodologie adoptée

1. Qualifier tous les ateliers
2. Analyse systématique des déroulements, avec transcription
3. Analyse des types de discours et thématiques

Méthodologie adoptée

1. Qualifier tous les ateliers
2. Analyse systématique des déroulements, avec transcription
3. Analyse des types de discours et thématiques
4. Premier essai de modélisation

Méthodologie adoptée

1. Qualifier tous les ateliers
2. Analyse systématique des déroulements, avec transcription
3. Analyse des types de discours et thématiques
4. Premier essai de modélisation
5. Élaboration d'une typologie avec observables : étayage adultes, gestes conversationnels enfants, verbalisation enfants, proportion paroles et silences conversationnels

Méthodologie adoptée

1. Qualifier tous les ateliers
2. Analyse systématique des déroulements, avec transcription
3. Analyse des types de discours et thématiques
4. Premier essai de modélisation
5. Élaboration d'une typologie avec observables : étayage adultes, gestes conversationnels enfants, verbalisation enfants, proportion paroles et silences conversationnels
6. Vérification de la typologie et des observables, étude de la répartition de la parole et des silences

Méthodologie adoptée

1. Qualifier tous les ateliers
2. Analyse systématique des déroulements, avec transcription
3. Analyse des types de discours et thématiques
4. Premier essai de modélisation
5. Élaboration d'une typologie avec observables : étayage adultes, gestes conversationnels enfants, verbalisation enfants, proportion paroles et silences conversationnels
6. Vérification de la typologie et des observables, étude de la répartition de la parole et des silences
7. Révision

Méthodologie adoptée

1. Qualifier tous les ateliers
2. Analyse systématique des déroulements, avec transcription
3. Analyse des types de discours et thématiques
4. Premier essai de modélisation
5. Élaboration d'une typologie avec observables : étayage adultes, gestes conversationnels enfants, verbalisation enfants, proportion paroles et silences conversationnels
6. Vérification de la typologie et des observables, étude de la répartition de la parole et des silences
7. Révision
8. Nouvelle typologie

Interprétation des observables adultes / enfants et comparaisons

Cadrage

Profil professionnel et langagier de l'intervenant
Nombre d'enfants et âges moyens ...
Durée
Type de tâche (playing/gaming)

Interprétation des observables adultes / enfants et comparaisons

Cadrage

Profil professionnel et langagier de l'intervenant
Nombre d'enfants et âges moyens ...
Durée
Type de tâche (playing/gaming)

Langage adressé à l'enfant /
adulte

Parole (morphosyntaxe : type de questions, LME, subordination/coordination)
Prosodie et rythme
Lexique

Interprétation des observables adultes / enfants et comparaisons

Cadrage	Profil professionnel et langagier de l'intervenant Nombre d'enfants et âges moyens ... Durée Type de tâche (playing/gaming)
Langage adressé à l'enfant / adulte	Parole (morphosyntaxe : type de questions, LME, subordination/coordination) Prosodie et rythme Lexique
Interaction avec le/les enfant(s) / l'adulte	Initiations des échanges (verbales et non verbales) Interactions verbales <ul style="list-style-type: none">- Feedback (étayage conversationnel)- Observations : lexique, MS et phonologie- Pronoms pour parler de soi ("je") / à l'interlocuteur ("tu") Interactions non verbales <ul style="list-style-type: none">- Regards (suivi, pour montrer quelque chose, pour indiquer un silence interactif, etc.)- Attention conjointe- Imitation, pointage- Mouvements de tête (accompagnement du pointage, signe de négation, signe d'approbation)- Inclinaison du corps vers l'avant ou vers l'arrière (indication de l'affirmation, de la négation, de la volonté, etc)

Interprétation des observables adultes / enfants et comparaisons

Cadrage	Profil professionnel et langagier de l'intervenant Nombre d'enfants et âges moyens ... Durée Type de tâche (playing/gaming)
Langage adressé à l'enfant / adulte	Parole (morphosyntaxe : type de questions, LME, subordination/coordination) Prosodie et rythme Lexique
Interaction avec le/les enfant(s) / l'adulte	Initiations des échanges (verbales et non verbales) Interactions verbales <ul style="list-style-type: none">- Feedback (étayage conversationnel)- Observations : lexique, MS et phonologie- Pronoms pour parler de soi ("je") / à l'interlocuteur ("tu") Interactions non verbales <ul style="list-style-type: none">- Regards (suivi, pour montrer quelque chose, pour indiquer un silence interactif, etc.)- Attention conjointe- Imitation, pointage- Mouvements de tête (accompagnement du pointage, signe de négation, signe d'approbation)- Inclinaison du corps vers l'avant ou vers l'arrière (indication de l'affirmation, de la négation, de la volonté, etc)
Interactions entre pairs (enfants)	Initiation des échanges (verbales et non verbales) Interactions verbales Interactions non verbales (regard, AC, pointage, imitation, etc.)

Interprétation des observables adultes / enfants et comparaisons

Cadrage	Profil professionnel et langagier de l'intervenant Nombre d'enfants et âges moyens ... Durée Type de tâche (playing/gaming)
Langage adressé à l'enfant / adulte	Parole (morphosyntaxe : type de questions, LME, subordination/coordination) Prosodie et rythme Lexique
Interaction avec le/les enfant(s) / l'adulte	Initiations des échanges (verbales et non verbales) Interactions verbales <ul style="list-style-type: none">- Feedback (étayage conversationnel)- Observations : lexique, MS et phonologie- Pronoms pour parler de soi ("je") / à l'interlocuteur ("tu") Interactions non verbales <ul style="list-style-type: none">- Regards (suivi, pour montrer quelque chose, pour indiquer un silence interactif, etc.)- Attention conjointe- Imitation, pointage- Mouvements de tête (accompagnement du pointage, signe de négation, signe d'approbation)- Inclinaison du corps vers l'avant ou vers l'arrière (indication de l'affirmation, de la négation, de la volonté, etc)
Interactions entre pairs (enfants)	Initiation des échanges (verbales et non verbales) Interactions verbales Interactions non verbales (regard, AC, pointage, imitation, etc.)
Situation interactionnelle	% des temps de parole % des pauses interactionnelles

**Etayage
de
l'adulte**

**Adulte
agit sur la
tâche**

**Tâche
prétexte à
l'interaction**

**Environnement
prétexte**

**Enfants : Implication langagière
(gestes conversationnels, verbalisation)**



*Pro : c'est bon ?

*Enfants 1, 2 & 3 : oui

*Pro : tout le monde à sa plaquette ?

*Enfants 1,2 & 3 : oui

*Pro : alors, qu'est-ce que c'est ?

Enfant 1 pointe la case correspondante sur son plateau :

*Enfant 1 : xxx

*Pro : oui c'est toi qui l'a enfant 1, comment ça s'appelle ?

*Enfant 2 : la lo la lo

*Enfant 3 : ver [= verre ou vert ?]

*Pro : oui c'est une tasse

*Enfants 2 & 3 : tasse

*Pro : tiens je te laisse la mettre

*Enfant 1 : paque moi zé là [= parce que moi j'ai là]

*Pro : oui c'est toi qui l'a



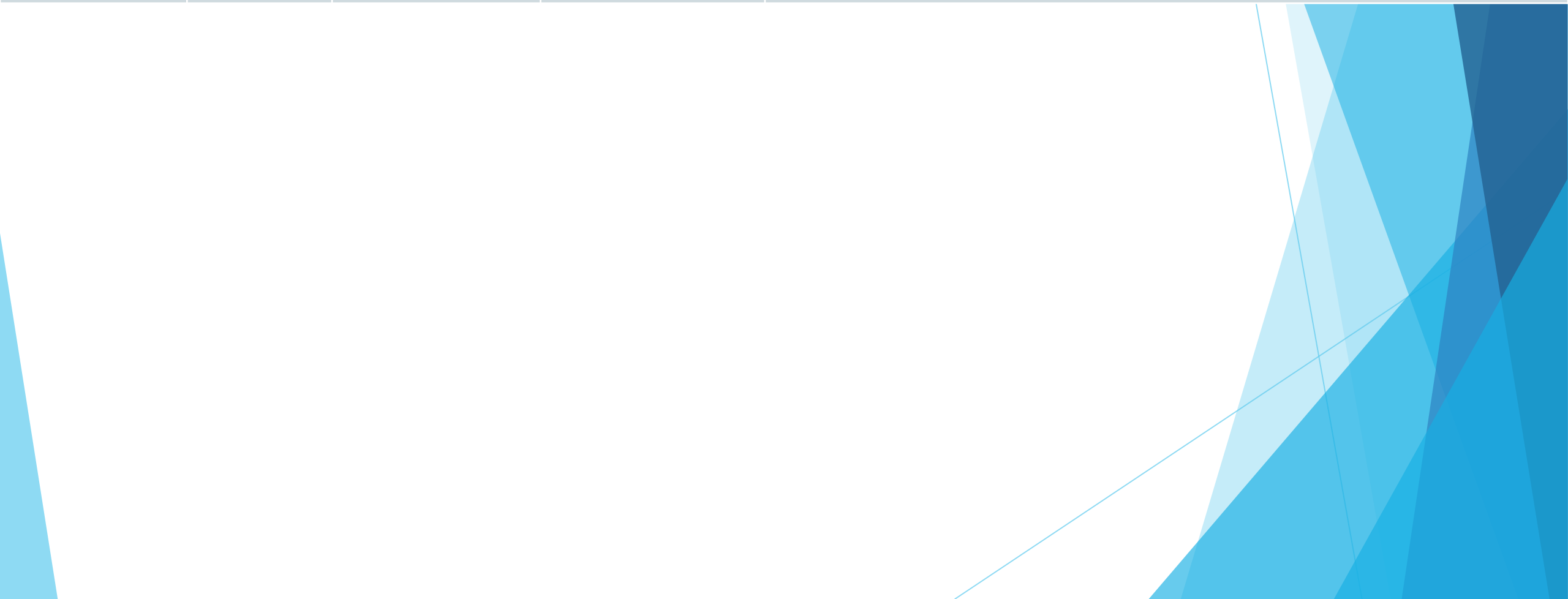
Exemple 1

GAME :

Participation homogène

C[+-]

Etayage de l'adulte	Adulte agit sur la tâche	Tâche prétexte à l'interaction	Environnement prétexte	Enfants : Implication langagière (gestes conversationnels, verbalisation)
Format <i>Game 2/13</i> (jeux avec règle)	+	+	-	Langage: participation homogène Langage assez présent (23% et 55%) Peu d'interaction non-verbale (2% à 13%) Peu de vrai silence (1% à 10%)



*Pro 1 : alors tu prends le petit bout enfant 1 vas-y tire, tu tires

*Pro 1 : tu veux mettre de la colle dessus ? regarde

Pro commence à ébaucher un mouvement pour lui montrer avec un pinceau mais enfant 1 la devance et trempe directement le coton dans la colle.

*Pro 1 : oui tu peux faire comme ça, on met de la colle hop tu le colles dessus, tu appuies dessus enfant 1

Pro 1 lui montre et met des mots sur toutes les actions, décrit le processus.

*Enfant 2 : on fait da peinture

*Pro 2 : non c'est de la colle, c'est pour coller le coton



Exemple 2
PLAYING :
Pas de participation
C[+-]

Etayage de l'adulte	Adulte agit sur la tâche	Tâche prétexte à l'interaction	Environnement prétexte	Enfants : Implication langagière (gestes conversationnels, verbalisation)
Format <i>Game 2/13</i> (jeux avec règle)	+	+	-	Langage: participation homogène Langage assez présent (23% et 55%) Peu d'interaction non-verbale (2% à 13%) Peu de vrai silence (1% à 10%)
Format <i>zéro 1/13</i> <i>Playing</i> (jeux sans règle) contraintes limités	+	-	-	Beaucoup d'actions Peu de langage(17%) Peu d'interaction non-verbale (17%) Peu de vrai silence (8%)

*Pro : regarde t'as des emporte-pièces, t'as d'autres accessoires ici

*Pro : un petit couteau

*Pro : un petit couteau pour enfant 1

*Pro : et un petit couteau pour enfant 2

Elle en profite pour nommer les enfants de l'activité.

*Enfant 3 : ah bah couteau

*Pro : oui c'est un couteau, c'est bien enfant 3

Pro sort un ciseau et demande à enfant 1 ce que c'est, il ne sait pas, elle lui donne le mot.



Exemple 3
PLAYING :
Participation hétérogène
B[--]

Etagage de l'adulte	Adulte agit sur la tâche	Tâche prétexte à l'interaction	Environnement prétexte	Enfants : Implication langagière (gestes conversationnels, verbalisation)	
Format <i>Game 2/13</i> (jeux avec règle)	+	+	-	Langage: participation homogène Langage assez présent (23% et 55%) Peu d'interaction non-verbale (2% à 13%) Peu de vrai silence (1% à 10%)	
Format zero <i>Playing 1/13</i> (jeux sans règle), contraintes limités	+	-	-	Beaucoup d'actions Peu de langage(17%) Peu d'interaction non-verbale (17%) Peu de vrai silence (8%)	
Format 1 <i>Playing 5/13</i> (jeux sans règle), contraintes limités	+	-	+	Participation hétérogène (influence des profils individuels)	Langage assez présent (15% et 23%) Interaction non-verbale assez présente (19% et 28%) Vrais silences assez présents (17 à 25 %)

*Pro : t'es sûre ?

Pro s'adresse à Enfant 1

*Enfant 1 : oui c'est enfant 2

*Pro : t'es sûre que c'est ?

*enfant 2 : [xxx]

*Pro : oui

*enfant 2 : [xxx]

enfant 2 pointe le pot de peinture

*Pro : bah oui elle fait de la peinture. Et regarde, après quand ça sera sec, regardez ce qu'on va mettre dedans

Pro pointe les fleurs

Les deux enfants se retournent vers les fleurs

*Pro : c'est quoi derrière ?

*enfant 2 : feur [=fleurs]

*Pro : des fleurs ! Ca va être joli, allez je vous laisse colorier

Pro utilise une intonation très prononcée

*Pro : enfin peindre, désolé



Exemple 4
PLAY :
Participation hétérogène
A[-]

Etayage de l'adulte	Adulte agit sur la tâche	Tâche prétexte à l'interaction	Environnement prétexte	Enfants : Implication langagière (gestes conversationnels, verbalisation)	
Format <i>Game</i> 2/13 (jeux avec règle)	+	+	-	Langage: participation homogène Langage assez présent (23% et 55%) Peu d'interaction non-verbale (2% à 13%) Peu de vrai silence (1% à 10%)	
Format zéro <i>Playing</i> 1/13 (jeux sans règle) contraintes limités	+	-	-	Beaucoup d'actions Peu de langage(17%) Peu d'interaction non-verbale (17%) Peu de vrai silence (8%)	
Format 1 <i>Playing</i> 5/13 (jeux sans règle), contraintes limités	+	-	+	Participation hétérogène (influence des profils individuels)	Langage assez présent (15% et 23%) Interaction non-verbale assez présente (19% et 28%) Vrais silences assez présents (17 à 25 %)
Format 2 <i>Playing</i> 5/13 (jeux sans règle), contraintes	-	+	-		Langage hétérogène entre atelier (11% à 42%) Interaction non-verbale hétérogène entre les ateliers (11% et 36)

En résumé ...

Etayage de l'adulte	Agir sur la tâche	Tâche comme prétexte	Environnement comme prétexte	Implication des enfants
Format - <i>GAME</i> 2/13	+	+	-	Homogène Paroles partagées
Format zéro : <i>Playing</i> 1/13	+	-	-	Hétérogène Paroles rares
Format 1 : <i>Playing</i> 5/13	+	-	+	Hétérogène Vrais silences présents
Format 2 : <i>Playing</i> 5/13	-	+	-	Hétérogène Peu de vrais silences
	-	-	+	À explorer
	+	+	+	
	-	-	-	

Exemple d'épisode au début du repas : ENF1

%com: Sur la table 1, la professionnelle est agenouillée derrière ENF1, un bras autour d'elle. Elle est donc à sa hauteur.

%sit: La professionnelle montre à ENF1 le contenu de la boîte contenant son repas.

%act: ENF1 grimace en repoussant la boîte que tient la professionnelle dans les mains.

%sit: La professionnelle se tourne vers ENF1.

*1*PRO: tu n'as pas envie peut-être.*

la professionnelle initie l'échange (verbal+ non-verbal).

**ENF1 : na*

%act: ENF1 fait non de la tête et repousse la boîte.

(réponse verbale + non verbale)

*2*PRO: je le mets dans ton assiette et puis tu vas goûter ?*

la professionnelle regarde la petite fille en même temps qu'elle lui parle.

%act: ENF1 continue de repousser la boîte.

*3*PRO: si tu n'en veux pas, tu auras le droit de pas manger.*

*4*PRO: mais dessous y'a quelque chose.*

*5*PRO: y a quoi dessous ?*

%sit : la professionnelle mélange les aliments pour que ENF1 puisse voir ce qu'il y a dessous.

%act: ENF2 est très intéressé par l'échange, et se penche pour regarder dans la boîte.



Analyse interactionnelle : initiatives et réactions de l'adulte

- La professionnelle initie la plupart des échanges concernant le déroulement même du repas.
- Contraintes : la situation de repas (servir les enfants, leur verser de l'eau, chacun à leur tour)
- Elle interagit avec eux à mesure qu'elle les sert.
- Les enfants ne savent pas à qui ça va être le tour, c'est elle qui décide.

- **ENF1 et ENF2 initient également quelques échanges.**
- Pour ENF1, c'est souvent lorsqu'elle veut revenir à un échange précédent (qui a été coupé lorsque la professionnelle s'adressait à un autre enfant).
- Pour ENF2, c'est plutôt lorsqu'il veut introduire un nouveau thème de conversation, qui s'éloigne de la prise de repas (ex : parler de son verre bleu ou encore de ENF1 qui est en train de manger).
- Par ailleurs, ENF2 tente même d'initier un échange entre pairs, avec ENF1.

Le cadre participatif : tours de parole

Distribution des tours de parole

- La professionnelle doit **mono-gérer** l'échange quand les enfants ne répondent pas à ses sollicitations
- Elle garde la parole en tentant de faire émerger celle des enfants : reformulation, répétition, questions plus simples, etc..
- Quand les enfants participent pleinement à la conversation, le dialogue est **poly-géré**.
- **L'alternance respectée** des tours de parole, pas de chevauchement.
- Prise en compte par la professionnelle de ce qui a été dit par l'enfant. Elle réagit par **du verbal ou du non verbal**.

Asymétrie entre la professionnelle et les enfants

- Plus de tours de parole qu'eux, malgré qu'elle essaie par plusieurs moyens de les faire parler. (enfants plutôt concentrés sur leur repas?)
- asymétrie entre les enfants, mais pas seulement en lien avec l'âge : « grands » et « petits parleurs »
- Or le nombre de mots moyen par énoncé est assez proche. La professionnelle semble donc laisser un espace discursif suffisant aux enfants lorsque ceux-ci souhaitent s'exprimer.

Des thèmes centrés sur le repas essentiellement

- **repas** : longue séquence composée de plusieurs épisodes puisque les interlocuteurs diffèrent ; **eau, verre** : longue séquence composée elle aussi de plusieurs épisodes, et petits épisodes avec deux enfants différents
- **D'abord imposés par la situation** : la professionnelle doit veiller au bon déroulement du repas, le repas à chacun des enfants, puis l'eau.
- **Puis quand tout le monde est servi, et la professionnelle disponible**, émergence de nouveaux thèmes (verre et ENF1), introduits par ENF2.
- La distribution de l'eau induit des interactions **enfant-enfant** et **adulte-enfant**.

Plusieurs stratégies d'étayage

- Lorsque les enfants ne répondent pas à la professionnelle : **reformulation** ou **répétition de la question** ou encore **changement du type de question** : par exemple, passage d'une question ouverte à une question fermée, plus simple pour l'enfant.
- Lorsqu'elle veut s'assurer d'avoir bien compris l'énoncé de l'enfant : **répétition + monstration** de l'objet réel, ou **simple répétition = demande implicitement de confirmation**.
- Lorsque les enfants proposent un énoncé incorrect, la professionnelle propose une **expansion** ou encore une reformulation.
- Proposition directe du modèle par la professionnelle à l'enfant suivi qui le répète, puis elle évalue la proposition de l'enfant = **échange de type initiative - réaction - feed back avec évaluation positive sur ce qui a été produit** « *c'est le rose* » - « *c'est e ose* » « *oui* » .
- la professionnelle encourage et valorise souvent les enfants « *tu as raison* ».
- une autre professionnelle produit davantage d'étayage non-verbal : **sourire, acquiescements**. Elle répète et appuie notamment ses propos par les gestes de **pointage**

Conclusion

- ▶ Dans les diverses situations étudiées (ateliers divers, repas)
- ▶ Langage fondamental dans toutes les situations d'un EAJE
- ▶ Langage oral + gestes et regards -> interactions.
- ▶ Les professionnelles offrent aux enfants des situations qui comportent plus ou moins de contraintes.
- ▶ Ateliers : en tout-petits groupes, activités diverses (pas seulement les livres comme proposé dans PB)
- ▶ Pas de sur-stimulation, mais occasions diverses pour interactions plurielles dans situations plus ou moins contraintes -> divers formats dans les repas et dans les ateliers
- ▶ Interactions adulte-enfant, mais aussi enfant-adulte et enfant-enfant
- ▶ « Culture langagière » propre à ces structures ?
- ▶ Quelle influence des divers répertoires des enfants (monolingues, plurilingues...) ?

Références

- ▶ Bailleul, O. (2017). Aspects psycholinguistiques du développement du bilinguisme précoce : une étude de cas d'un enfant bilingue français-russe de 2 à 4 ans, thèse de doctorat dirigée par Mehmet-Ali AKINCI, laboratoire Dylis, EA 7474
- ▶ Bigras, N., Bouchard, C., Cantin, G., Brunson, L., Coutu, S., Lemay, L., Tremblay, M., Japel, C. et Charron, A. (2010). « A comparative study of structural and process quality in center-based and family-based childcare », *Child & Youth Care Forum*, 39(3), 129-150.
- ▶ Bruner, J. S. (1983). *Le développement de l'enfant : savoir-faire, savoir dire*. Paris : PUF.
- ▶ Bruner, J.S. (1987) *Comment les enfants apprennent à parler ?* Paris : Ed RETZ.
- ▶ Gallaway, C. & Richards, B. J. (1994). *Input and interaction in language acquisition*, New York : Cambridge university Press.
- ▶ MacWhinney, B. (2000). *The CHILDES Project: tools for analyzing Talk*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- ▶ Maillochon, I. (2012) Emergence et développement des pronoms personnels en français : la question du langage adressé à l'enfant. *Cahiers de sociologie économique et culturelle. Processus de construction des identités (séminaires 2011-2013 de l'IRDHS/ PRSHS, à l'université du Havre)*. N° 53-54, pp.85-105.
- ▶ Maillochon I., Miguel-Addisu V., Akinci M.-A., Bailleul, O. & Horion N. (2019). « Vivre et Parler avec le Jeune Enfant en EAJE (ViPaJe). Une recherche collaborative dans trois crèches utilisant le dispositif Parler Bambin (2018/2021) ». *Colloque International PRELA 2019 "Professionnel-le-s et Recherche en Linguistique Appliquée : défis méthodologiques, enjeux sociétaux et perspectives d'intervention"*, ENS Lyon, Lyon, France, 24-26 juin 2019
- ▶ Maillochon, I. (2021). « Tu veux que je t'aide ? » L'emploi des pronoms personnels par les professionnelles de la petite enfance quand elles s'adressent aux enfants. *Journée d'étude « Petite enfance : la diversité langagière en question dans les interactions entre enfants et professionnelles. Perspectives pour la recherche et la formation »*, INSPE Normandie Rouen-Le Havre 19 mai 2021.
- ▶ Searle, J. R. (1972). *Les actes de langage*. Paris : Hermann, pp. 228–254.
- ▶ Riegel, M., Pellat, J.-C., & Rioul, R. (1994) *Grammaire méthodique du français*, 4^{ème} édition revue, 2009, Paris : PUF, collection Quadrige.
- ▶ Rondal, J.A. (1983) *Langage et Education*, Bruxelles : Pierre Mardaga Editeur



Merci de votre attention

Remerciements à toutes les étudiantes en orthophonie :

V. Alves, O. Boudin, C. Cornillaud, L. Cosneau, O. Couteux, A. Debris, J. Derrien, C. Heuzey, J. Houillon, L. Le Guennec, M. Levreux, A. Peltier, C. Plasse, M. Roussel, C. Swetvaegher.