

# DISCOURS ADRESSÉS AU JEUNE ENFANT ET AU SUJET Âgé : COMPARAISON DES EFFETS SUR LE DÉVELOPPEMENT DE LA FONCTION SYMBOLIQUE

Manon BESSOLLES<sup>182</sup>, Christelle DODANE<sup>1</sup>, Hélène COCHET<sup>2</sup>

<sup>1</sup>UMR5267 Praxiling, Université Paul Valéry Montpellier 3

<sup>2</sup>UMR5263 CLLE, Université Toulouse 2 Jean Jaurès

manon.bessolles@etu.univ-montp3.fr, christelle.dodane@univ-montp3.fr, helene.cochet@univ-tlse2.fr

PRAXILING

Cle  
COOPÉRATION LANGUE, LINGUISTIQUE, DISCOURS

## 1. INTRODUCTION

### LA FONCTION SYMBOLIQUE

Le langage a pour fonction primitive la fonction référentielle (Jakobson, 1963). Cette fonction est possible grâce au sens véhiculé, visant à transmettre des informations favorisant la formation de représentations mentales du monde réel chez l'interlocuteur. Ainsi se produit la symbolisation (Lee, 2012).

### TYPES DE DISCOURS & ÂGES :

#### CARACTÉRISTIQUES INFANT-DIRECTED-SPEECH (IDS)

Paramètres prosodiques exagérés, continuité dans l'évolution de la mélodie (Fernald et Simon, 1984), musicalité (Papousek & Papousek, 1981), et productions verbales avec débit plus lent que lors d'un échange avec un adulte (Fernald, 1989).

Simplification de la syntaxe, de la sémantique, du répertoire phonologique (Fernald, 1989; Naigles & Hoff-Ginsberg, 1995).

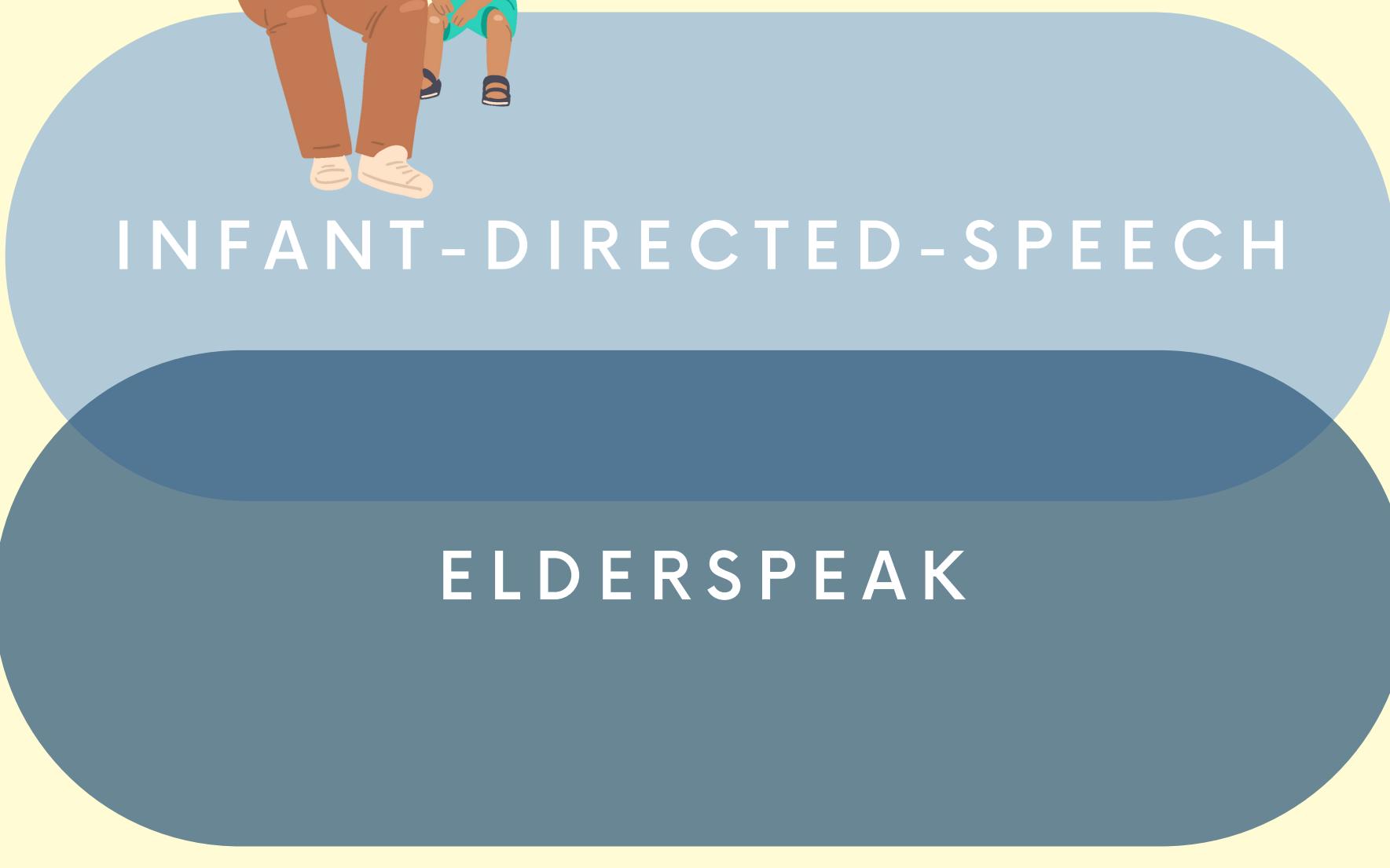
#### CARACTÉRISTIQUES ELDERSPEAK

Caractéristiques similaires à Infant-directed-speech (O'Connor & Rigby, 1996; Sachweh, 1998).

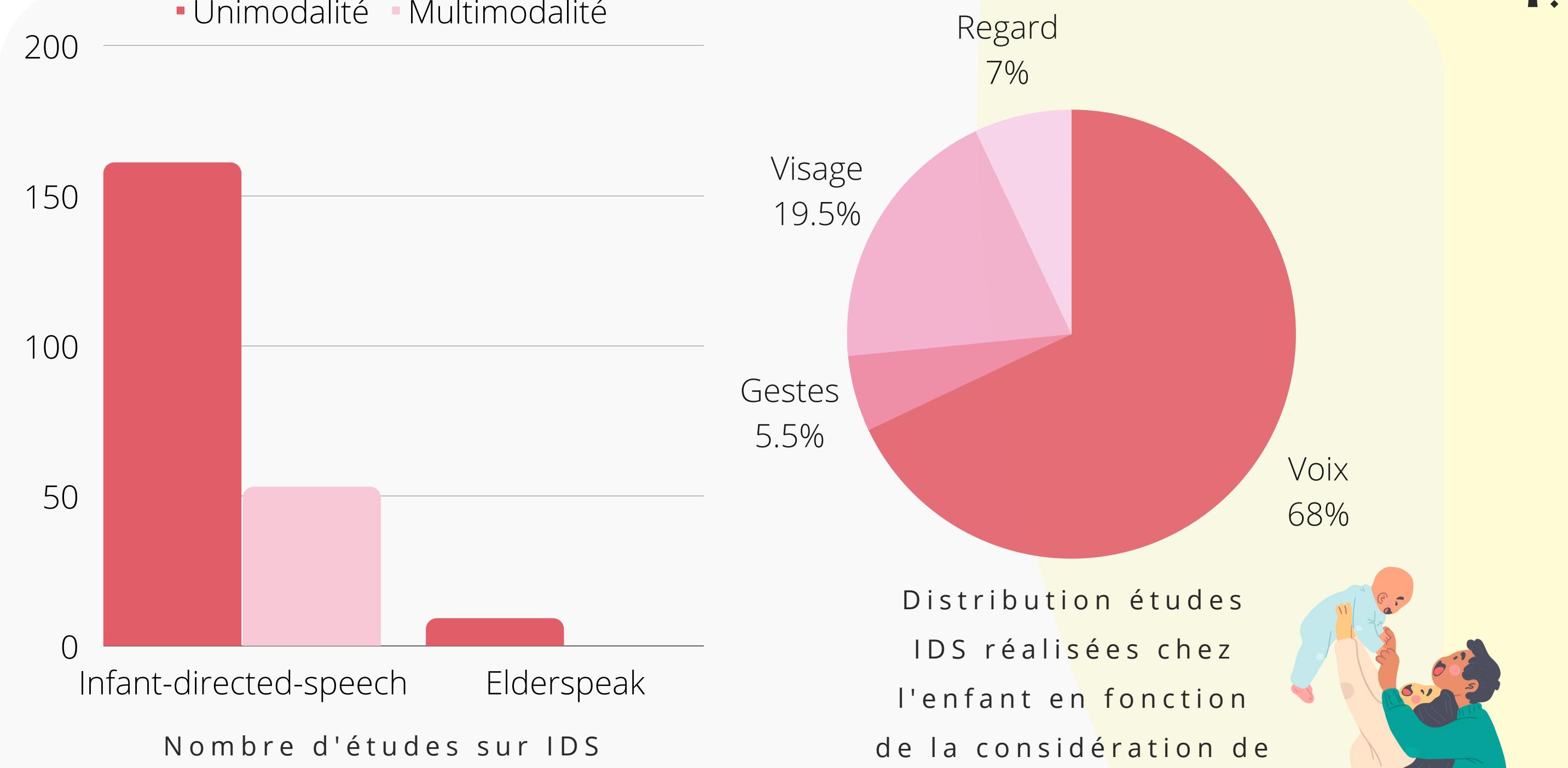
Débit plus lent, syntaxe simplifiée, restriction de vocabulaire, exagération de la prosodie, grammaire simplifiée (Kemper & Harder, 1999; Sober et al., 2016).

## 2. OBJECTIFS

- 1) Explorer les études réalisées au sujet du langage adressé à l'enfant : Infant-directed-speech
- 2) Explorer les études sur le langage adressé au sujet âgé : Elderspeak
- 3) Prendre en compte de la multimodalité ?
- 4) Comparer les effets des types de discours sur le développement de l'enfant et du sujet âgé



## 4. RÉSULTATS



- Meilleurs résultats chez l'enfant quand accès à l'expression multimodale du langage au sein des interactions (Flom & Bahrick, 2007) : Importance d'une approche multimodale pour l'étude des types de discours.

Le langage, de par son expression multimodale, est un système complexe tant au niveau de la perception que de la production. Le langage adressé à l'enfant (IDS) l'amène à vouloir interagir avec autrui, et entraîne des changements dans son développement. Inversement, le langage adressé au sujet âgé (Elderspeak) l'amène à se retirer des interactions et a des effets sur ses capacités et sur l'évolution de certains troubles. Néanmoins, ce dernier type de discours a aussi des effets positifs et aurait donc plusieurs fonctions. Une approche multimodale semble dès lors primordiale pour comprendre comment les types de discours influencent le développement des individus en fonction de leur âge, comment ceux-ci favorisent l'apparition de certaines troubles, et enfin, comment leurs caractéristiques influencent l'appréhension du monde de chacun.

## 5. CONCLUSION

### EFFETS IDS SUR LE DÉVELOPPEMENT DE L'ENFANT

- Préférence IDS à Adult-directed-speech (Cooper & Aslin, 1990), régulation émotionnelle (Kolacz et al., 2021).
- Amélioration de la perception du discours (Cooper, 1993), attire l'attention de l'enfant (McRoberts et al., 2009).
- Meilleur apprentissage et meilleure compréhension des mots (Ma et al., 2011), vocabulaire plus riche (Lopez et al., 2020).

### EFFETS ELDERSPEAK SUR LE DÉVELOPPEMENT DU SUJET Âgé

- **Effets positifs** : facilite la communication (Kemper et Harden, 1999), influence la mémorisation (McGuire et al., 2000).
- **Effets délétères** : résistance aux soins (Cunningham et al., 2007); les comportements et symptômes psychologiques de démence sont parfois induits par l'usage du Elderspeak (Williams et al., 2021), diminution de l'estime de soi (O'Connor & Rigby, 1996).

## 6. RÉFÉRENCES

- Cooper, R. P., & Aslin, R. N. (1990). Preference for infant-directed speech in the first month after birth. *Child development*, 61(5), 1584-1595.
- Cooper, R. P. (1993). The effect of prosody on young infants' speech perception. *Advances in infancy research*.
- Cunningham, J., & Williams, K. N. (2007). A case study of resistiveness to care and elderspeak. *Research and theory for nursing practice*, 21(1), 45-56.
- Gonçalves Barbosa, P., Cardoso-Martins, C., & Echols, C. H. (2016). Child-directed speech and its impact on early vocabulary acquisition: Evidence from Brazilian Portuguese. *Psychology & Neuroscience*, 9(3), 326.
- Fernald, A. (1989). Intonation and communicative intent in mothers' speech to infants: is the melody the message?. *Child development*, 1497-1510.
- Fernald, A., & Simon, T. (1984). Expanded intonation contours in mothers' speech to newborns. *Developmental psychology*, 20(1), 104.
- Flom, R., & Bahrick, L. E. (2007). The development of infant discrimination of affect in multimodal and unimodal stimulation: The role of intersensory redundancy. *Developmental psychology*, 43(1), 238.
- Jakobson, R. (1963). *Essays de linguistique générale*. Paris : Éditions de Minuit.
- Kemper, S., & Harden, T. (1999). Experimentally disentangling what's beneficial about elderspeak from what's not. *Psychology and aging*, 14(4), 656.
- Kolacz, J., daSilva, E. B., Lewis, G. F., Bertenthal, B. I., & Porges, S. W. (2022). Associations between acoustic features of maternal speech and infants' emotion regulation following a social stressor. *Infancy*, 27(1), 135-156.
- Lee, H. (2012). Langage et maladie d'Alzheimer: analyse multidimensionnelle d'un discours pathologique (Doctoral dissertation, Université Paul Valéry-Montpellier III).
- O'Connor, B. P., & Rigby, H. (1996). Perceptions of baby talk, frequency of receiving baby talk, and self-esteem among community and nursing home residents. *Psychology and Aging*, 11(1), 147-154.
- Lopez, L. D., Wallie, E. A., Pretzer, G. M., & Warlaumont, A. S. (2020). Adult responses to infant prelinguistic vocalizations are associated with infant vocabulary: A home observation study. *Plos one*, 15(11), e0242232.
- Ma, W., Golinkoff, R. M., Houston, D. M., & Hirsh-Pasek, K. (2011). Word learning in infant-and adult-directed speech. *Language Learning and Development*, 7(3), 185-201.
- McGuire, L. C., Morian, A., Coddington, R., & Smyer, M. A. (2000). Older adults' memory for medical information: Influence of elderspeak and note taking. *International Journal of Rehabilitation and Health*, 5(2), 117-128.
- McRoberts, G. W., McDonough, C., & Lakusta, L. (2009). The role of verbal repetition in the development of infant speech preferences from 4 to 14 months of age. *Infancy*, 14(2), 162-194.
- Naigles, L. R., & Hoff-Ginsberg, E. (1995). Input to verb learning: Evidence for the plausibility of syntactic bootstrapping. *Developmental Psychology*, 31(5), 827.
- Papousek, M., & Papousek, H. (1981). Musical elements in the infant's vocalization: Their significance for communication, cognition, and creativity. *Advances in infancy research*.
- Sachweh, S. (1998). Granny darling's nappies: Secondary babylab in German nursing homes for the aged. *Journal of Applied Communication Research*, 26(1), 52-65.
- Sober, J. D., VanWormer, L. A., & Arruda, J. E. (2016). Age-related differences in recall for words using semantics and prosody. *Journal of General Psychology*, 143(1), 67-77.
- Williams, K. N., Coleman, C. K., Perkhounkova, Y., Beachy, T., Hein, M., Shaw, C. A., & Berkley, A. (2021). Moving Online: A Pilot Clinical Trial of the Changing Talk Online Communication Education for Nursing Home Staff. *The Gerontologist*, 61(8), 1338-1345.