

Que font les maisons des familles du Québec pour favoriser le développement des tout-petits et soutenir leurs parents?

Carl Lacharité, Sonia Daly, Vicky Lafantaisie,
Émilie Lépine, Geneviève Roch, Julie Poissant

Contexte de l'étude

Les maisons des familles au Québec

- 60 ans d'histoire qui ont produit un amalgame entre des parents qui ont souhaité s'ouvrir à des savoirs professionnels et des professionnels qui ont souhaité entrer en dialogue avec les savoirs expérientiels des parents

Avenir d'enfants (2010-2020)

- Une décennie d'initiatives de mobilisation des collectivités et de partenariat intersectoriel autour des tout-petits « vulnérables » et de leurs parents
- Participation des maisons des familles aux actions concertées
- Base de données devenue disponible en 2021

Questions de recherche

- *Quelles sont les caractéristiques des actions que les MF ont posé dans la vie des tout-petits québécois et de leurs parents dans le cadre des regroupements locaux de partenaires d'Avenir d'enfants?*
- *Comment ont-ils cherché à mettre en relief leur pratique (auprès des familles et des partenaires) et leur réalité organisationnelle à travers la description d'actions placées « sous le regard » d'Avenir d'enfants?*

Base de données *d'Avenir d'enfants*

- Plans d'actions (et mises à jour) 2019-2020 produits par 1161 organisations de services:
 - 257 MF qui représentent 22% de l'ensemble de ces organisations locales/régionales
 - Une proportion de 42% du budget octroyé est allée aux MF pour la réalisation de leurs plans d'action
- Sur 1038 actions recensées, 746 (72%) ont impliqué des MF:
 - 337 actions (45%) sous la responsabilité principale d'une MF (porteur de l'action)
 - 409 actions (55%) portées par des partenaires en collaboration avec des MF (donc, décrites par ces partenaires)

Premiers constats:

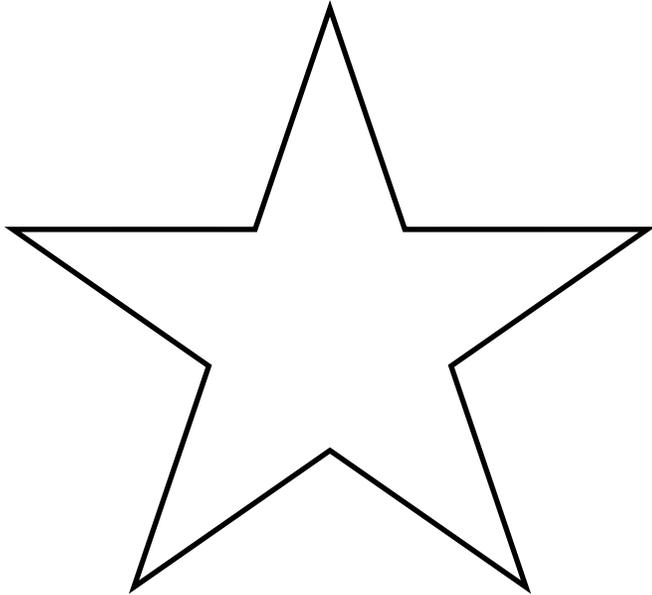
- *Malgré que les MF aient eu un faible poids « démographique » à l'intérieur des réseaux mis en place par Avenir d'enfants, ils ont apporté une contribution majeure aux actions concertées et aux retombées globales de cette initiative québécoise*
- *Les MF ont eu des liens de partenariat diversifié en petite enfance et une proportion significative d'entre elles ont exercé un leadership au sein de ces partenariats*

Analyse thématique des plans d'actions et de leur mise à jour (Braun et Clarke, 2013)

- Une action = texte (de quelques lignes à plusieurs pages) qui décrit une activité « sur le terrain » (ses objectifs, sa méthodologie, ses ressources, ses obstacles, ses partenaires, ses retombées observées)
- Des actions les plus détaillées au moins détaillées; jusqu'à la saturation du contenu

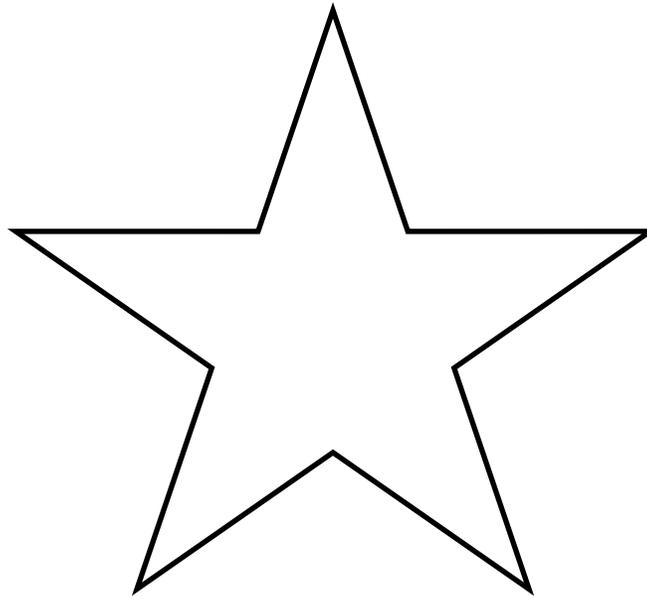
Les cinq aspects qui caractérisent l'action des MF dans la vie des tout-petits et de leur famille

Soutien à l'écosystème parental/familial



- Des « intentions » plutôt que des « objectifs » dans leur pratique auprès des familles, ce qui met en évidence:
 - Le caractère dialogique et participatif (par et avec les familles) de la pratique en MF
 - Un mode de gouvernance en tension avec celui qui est dominant dans leur environnement (objectifs, indicateurs, clientèles, critères d'inclusion, programmes, problèmes, etc.)
- L'intégration et l'affirmation des fondements de leur pratique en tant que mode d'existence au sein de l'écosystème de services en petite enfance
- Les intentions à l'égard des enfants ressemblent davantage à des objectifs conventionnels

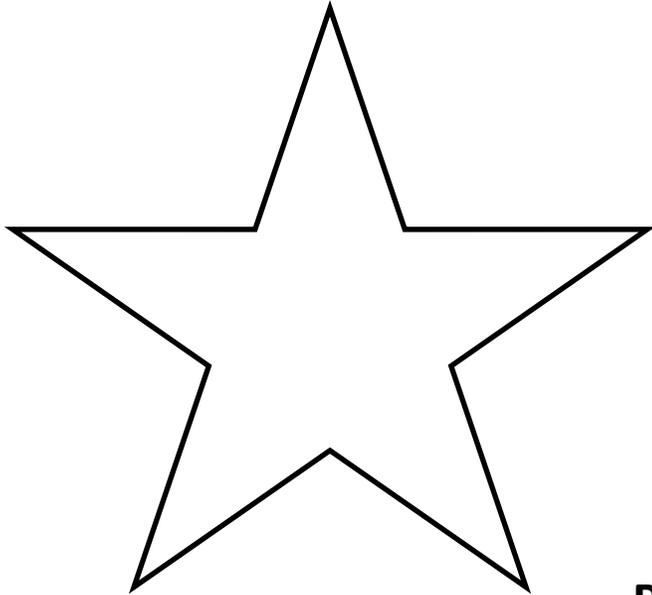
Les cinq aspects qui caractérisent l'action des MF dans la vie des tout-petits et de leur famille



Rôles et cibles multiples

- Accompagner, faciliter/soutenir et créer des relais et, éventuellement, montrer et intervenir, mais rarement (ou jamais) fournir des services (impliquant une expertise):
- Des rôles qui varient en fonction de la situation (individuelle et collective) des familles de leur communauté
 - Qui ne sont pas rigide­ment contraints par un « mandat »
 - Qui relèvent d'une conception « généreuse » de la mission de l'organisme
- Des cibles représentées par des individus (mères, pères, enfants, grands-parents, etc.), mais aussi (surtout) des assemblages d'individus (dyades parent-enfant, couples, familles, entre-parents, entre-familles, etc.)

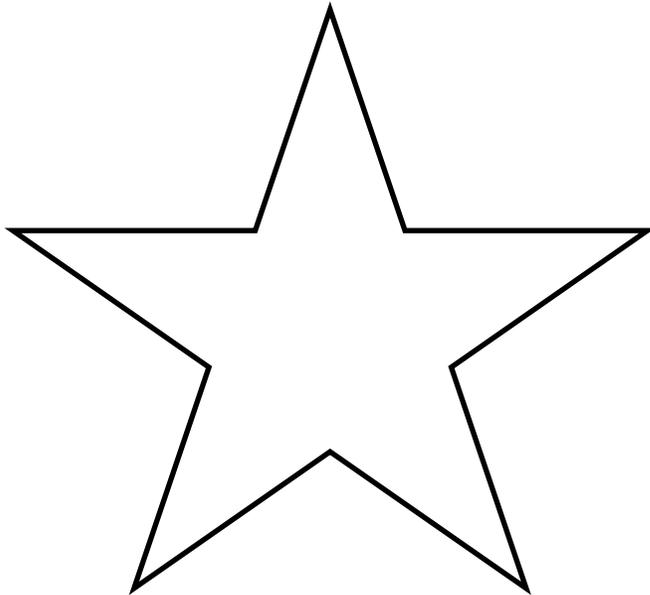
Les cinq aspects qui caractérisent l'action des MF dans la vie des tout-petits et de leur famille



**Pratique
inclusive et
adaptable**

- La pratique (façon de faire) avec les familles est centrée sur la manifestation de valeurs dans le cadre d'une relation égalitaire avec celles-ci, plutôt que sur l'application de techniques ou d'une expertise auprès d'elles
- L'organisme en tant que lieu de manifestation et d'apprentissage de valeurs (justice, équité, écoute, respect, diversité, entraide, solidarité, etc.)
- Lorsque la pratique revêt un caractère stratégique, son but est centré sur la proximité avec les familles, la primauté du lien avec elles et l'exercice de leur autonomie
- Les activités sont axées sur les différentes dimensions de la vie quotidienne des familles et du large spectre de leurs besoins

Les cinq aspects qui caractérisent l'action des MF dans la vie des tout-petits et de leur famille

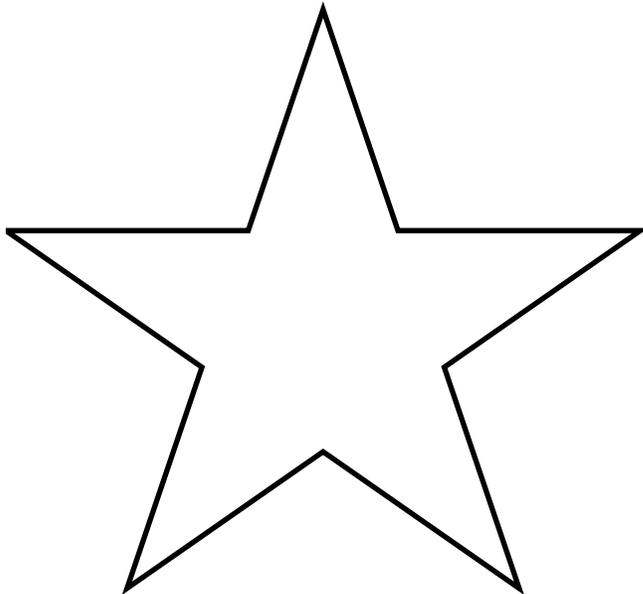


**Existence
précaire**

- Dans l'écosystème de services en petite enfance, les MF sont les organisations les plus précaires sur le plan du financement (montant disponible et stabilité)
- Cette précarité entraîne des défis relatifs:
 - À la préservation de leur mission
 - Aux conditions de travail permettant le recrutement et la rétention du personnel qualifié pour remplir celle-ci
 - À la pérennité des actions auprès des familles et des partenaires
- Le temps est une denrée rare dans les MF, ce qui impose des défis dans l'accordage avec le temps et le rythme des partenaires et des familles
- Les MF sont constamment en mode de démonstration de la plus-value de leur travail et de justification de leur contribution

Les cinq aspects qui caractérisent l'action des MF dans la vie des tout-petits et de leur famille

Retombées positives de leur contribution



- Aucun autre plan d'actions porté par une autre catégorie d'organisations n'est aussi polyvalent et diversifié que la plupart de ceux des MF
 - Cela suggère une efficacité (rapport coûts/bénéfices) élevée en regard du financement octroyé par *Avenir d'enfants*
 - Cela révèle aussi la complexité de l'évaluation des résultats que les MF produisent
- C'est donc moins sur des indicateurs de résultats (données probantes) que reposent les retombées de leurs actions que sur des « récits » (données parlantes)
- Ces récits ne sont pas seulement les leurs, mais aussi ceux produits par leurs partenaires (triangulation)
- Cette forme de données a cependant une faible valeur dans l'écosystème de services en petite enfance

Conclusion

- Les résultats de la présente étude suggèrent que la pratique des MF a revêtu un caractère paradoxal au sein de l'écosystème de services en petite enfance porté par *Avenir d'enfants*:
 - Une participation qui peut être qualifiée de déterminante dans le cadre de la dernière vague d'initiatives soutenues par cette instance
 - Une reconnaissance (symbolique et financière) qui n'est pas arrivée à changer durablement les conditions d'existence de ces organismes
- Dans cet environnement où l'intensité et la qualité du partenariat intersectoriel a été le nerf de la guerre, les MF ont été confrontées à une forme de colonisation qui a nécessité des efforts soutenus de préservation de leur pratique particulière dans la façon de répondre aux besoins des tout-petits et de leur parents
- Hypothèse: cet écart « culturel » a vraisemblablement été l'un des grands atouts de ces organismes tout en étant également leur talon d'Achille

Conclusion

- Ces éléments pointent dans au moins trois directions:
 - Une inclusion plus formelle des enfants (de leurs besoins, leur développement, leur bien-être, leurs droits, etc.) à l'intérieur des fondements de la pratique en MF
 - La proximité avec les familles, une ressource encore peu exploitée dans les stratégies de reconnaissance des MF (auprès de leurs partenaires et des décideurs publics)
 - L'implantation d'une approche particulière de l'évaluation (et de la recherche évaluative) permettant de rendre compte de la pratique des MF et des résultats de celle-ci tout en étant pertinente en termes des critères conventionnels